Подписано цифровой подписью: Михайлова Татьяна Анатольевна
Дата: 2026.09.21 13:35:29 +03'00'

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПЛОЩАДКА · 2026

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

для оценки динамики профессиональных интересов, компетенций и духовно-нравственного развития обучающихся 1–11 классов

Проект: Формирование инженерно-агротехнологической экосистемы профориентации
Организация: ГБОУ школа № 297 Пушкинского района Санкт-Петербурга
Нормативная основа: Указы Президента РФ № 809, № 309, № 314, № 498
Статус: разработан для апробации в рамках ФИП

АгроСтарт	АгроКвантум	АгроПрофи
1–4 классы	5–8 классы	9–11 классы

БЕСШОВНОСТЬ · ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ · КОНВЕРГЕНТНОСТЬ

Назначение и структура комплекта

Комплект предназначен для входной, промежуточной и итоговой оценки динамики профессиональных интересов, образовательных предпочтений, агроинженерных компетенций, ценностно-смысловых ориентиров и качества педагогического сопровождения в рамках сквозной траектории 1–11 классов.

Принципиальное ограничение: диагностика не предназначена для раннего закрепления обучающегося за определённой профессией и не используется для выставления отметок по учебным предметам.

Структура комплекта

Часть	Содержание	Ступени
I	Диагностика профессиональных интересов и образовательных предпочтений	1–4 · 5–8 · 9–11
II	Оценка сформированности компетенций (карта Н/П/Б/Р, три ступенчатые карты, экспертный лист)	1–11
III	Диагностика духовно-нравственного компонента	1–11
IV	Мониторинг наставничества и нагрузки педагогов	педагоги
V	Индивидуальная карта преемственности обучающегося	при переходе
VI	Методические рекомендации по проведению диагностики	все участники

Ключевые принципы

Бесшовность

Единый контур диагностики на всех ступенях без разрывов.

Преемственность

Результаты фиксируются и передаются между ступенями.

Конвергентность

Связь урочной, внеурочной и профессиональной подготовки.

Технологический суверенитет

Ориентация на отечественные научные и инженерные достижения.

Диагностика интересов · 1–4 классы

Цель: выявление первичного интереса к созидательному труду, инженерному творчеству, живой природе, агротехнологиям, наблюдению и конструированию.

Методика 1.1.1. Анкета «Что мне интересно?»

Форма: индивидуальная анкета. *Время:* 15–20 минут. Для 1–2 классов допускается чтение утверждений педагогом.

№	Утверждение	0	1	2	3
1	Мне интересно наблюдать, как растут растения.				
2	Мне нравится собирать, разбирать и соединять детали.				
3	Мне интересно придумывать, как сделать предмет удобнее.				
4	Мне нравится ухаживать за растениями и животными.				
5	Мне интересно проводить простые опыты.				
6	Мне нравится рисовать или строить модели будущих устройств.				
7	Мне интересно узнавать, как работают машины и роботы.				
8	Мне нравится искать причину того, почему что-то получилось или не получилось.				
9	Мне интересно работать вместе с другими и распределять задачи.				
10	Мне хочется сделать что-нибудь полезное для школы, дома или родного края.				
11	Мне интересно узнавать о профессиях инженера, агронома, биолога, конструктора.				
12	Мне интересно использовать компьютер для создания, моделирования или исследования.				

Шкала: 0 — совсем не интересно; 1 — иногда; 2 — интересно; 3 — очень интересно.

Направления: «живая природа» (1, 4, 5); «инженерное творчество» (2, 3, 6, 7); «исследовательская деятельность» (5, 8, 12); «созидательная и командная деятельность» (9, 10, 11).

Методика 1.1.2. Рисуночная проба «Полезное устройство для родного края»

Задание: «Представь, что ты можешь придумать устройство, которое поможет людям, растениям, животным или природе в твоём городе/посёлке. Нарисуй его и покажи стрелками, что оно делает».

Признак	Нет	Да
Обозначена функция устройства		
Обозначён объект помощи		
Есть конструктивные элементы		
Показана последовательность действий		
Ребёнок объясняет решение		
Предлагает улучшение		

Сумма 0–6. Результат используется только совместно с анкетой и педагогическим наблюдением.

Методика 1.1.3. Шкала наблюдения педагога «Интерес к созидательной деятельности»

Показатель	Никогда	Редко	Часто
Инициативно включается в практическую деятельность			
Задаёт вопросы о причинах и способах действия			
Стремится самостоятельно проверить гипотезу			
Доводит практическое задание до результата			
Проявляет интерес к инженерным и агротехнологическим задачам			
Сотрудничает при выполнении общего задания			

Периодичность: входная и итоговая диагностика; краткая шкала наблюдения — не реже одного раза в четверть при реализации практикума.

Диагностика склонностей · 5–8 классы

Цель: выявление устойчивых профессиональных склонностей в области агроинженерии, автоматизации, робототехники, работы с данными, биологии и экологического мониторинга.

Методика 1.2.1. Анкета «Мой профессиональный вектор»

Форма: анкета + ситуационные задачи. *Время:* 25–30 минут.

№	Утверждение	1	2	3	4	5
1	Мне интересно искать способ автоматизировать повторяющуюся работу.					
2	Мне нравится работать с растениями, почвой, водой или живыми организмами.					
3	Мне интересно программировать устройство для решения практической задачи.					
4	Мне нравится анализировать таблицы, измерения и результаты наблюдений.					
5	Мне интересно моделировать объект до его изготовления.					
6	Я хотел(а) бы участвовать в проекте, связанном с сельским хозяйством будущего.					
7	Мне интересно изучать, как технологии помогают сохранять природные ресурсы.					
8	Мне нравится проверять техническое решение в реальных условиях.					
9	Мне интересно работать в команде над общей инженерной задачей.					
10	Я готов(а) дорабатывать проект после обнаружения ошибки.					
11	Мне интересны беспилотные авиационные системы и их применение.					
12	Мне интересно узнавать о профессиях высокотехнологичного АПК.					
13	Я хотел(а) бы выполнить профессиональную пробу с участием специалиста.					
14	Мне важно понимать, какую пользу проект приносит людям и окружающей среде.					
15	Я могу объяснить, какие направления обучения мне хотелось бы попробовать.					

Шкала: 1 — не согласен; 2 — скорее не согласен; 3 — затрудняюсь; 4 — скорее согласен; 5 — полностью согласен.

Методика 1.2.2. Ситуационные задачи «Выбор инженерного решения»

Задание: выберите две задачи и предложите обоснованное решение.

Ситуация	Задание	0–2
Теплица	Температура и влажность меняются в течение дня. Что измерять и какое действие можно автоматизировать?	
Полив	Растения получают неодинаковое количество воды. Как обнаружить проблему и устранить её?	
Робот	На маршруте появляется препятствие. Опишите последовательность действий системы.	
Данные	Часть измерений резко отличается. Как проверить, является ли это ошибкой?	
Экология	Нужно наблюдать состояние школьного участка. Какие признаки и данные фиксировать?	

Критерии оценки: 0 — решение отсутствует или не соответствует условию; 1 — частичное решение; 2 — решение обосновано и учитывает ограничения. Максимум — 10 баллов.

Направления анкеты

Инженерно-техническое
пункты 1, 3, 5, 8, 10

Агробиологическое
пункты 2, 6, 7

Цифровое и аналитическое
пункты 4, 11, 12

Проектно-командное и маршрутное
пункты 9, 13, 14, 15

Профессиональное самоопределение · 9–11 классы

Цель: оценка осознанности профессионального выбора, готовности к профессиональным пробам и согласованности образовательной траектории с интересами и результатами деятельности.

Методика 1.3.1. Анкета профессионального самоопределения

Форма: анкета + эссе + карта образовательной траектории. *Время:* 40–45 минут.

№	Позиция	0	1	2	3
1	Могу назвать не менее двух направлений дальнейшего обучения.				
2	Понимаю, какие предметы и компетенции связаны с выбранным направлением.				
3	Знаю, где могу получить необходимую профессиональную подготовку.				
4	Участвовал(а) в профессиональной пробе и могу оценить её результаты.				
5	Понимаю, какие компетенции мне необходимо развивать.				
6	Могу объяснить, почему выбранное направление соответствует моим интересам.				
7	Учитываю требования современной отрасли и технологического развития.				
8	Готов(а) пересмотреть маршрут при получении новых данных.				
9	Понимаю значение созидательного труда и профессиональной ответственности.				
10	Могу сформулировать ближайшие шаги образовательного маршрута.				

0–10
Маршрут не сформирован

11–20
Маршрут формируется

21–30
Маршрут в основном определён

Методика 1.3.2. Эссе «Профессия, которой я хотел(а) бы служить Отечеству»

Объём: 250–400 слов. *Структура:* профессиональная область; её общественная и технологическая значимость; необходимые компетенции; опыт профессиональных проб; ближайший образовательный шаг; вклад в укрепление технологического суверенитета России.

Критерий	0	1	2
Осознанность выбора	не раскрыта	частично	аргументирована
Связь с деятельностью	нет	частично	конкретно
Представление о компетенциях	нет	перечислены	связаны с задачами
Ценностно-смысловая позиция	не выражена	общая	аргументирована
Образовательный маршрут	нет	намечен	конкретизирован

Максимум — 10 баллов. Эссе обсуждается с обучающимся; не используется как самостоятельное основание для выбора профиля.

Методика 1.3.3. Карта образовательной траектории

Раздел	Заполняемая информация
Интересующее направление	область / профессия / группа профессий
Основания выбора	интересы, опыт, проекты и пробы
Что уже умею	компетенции и подтверждающие продукты
Что необходимо освоить	знания и умения
Где могу получить опыт	практикумы, профессиональные пробы, партнёры
Следующий образовательный шаг	курс, профиль, программа, СПО/вуз
Срок пересмотра	дата следующего обсуждения

Важно: карта заполняется совместно с педагогом-куратором, обсуждается с обучающимся и учитывается при планировании профессиональных проб.

Универсальная критериальная карта Н/П/Б/Р

Единая четырёхуровневая шкала позволяет сопоставлять динамику между ступенями без механического сравнения возрастных групп. Оценка опирается на наблюдаемое действие и подтверждающий образовательный продукт.

Уровень	Обозн.	Описание
Начальный	**Н**	Действует по образцу, нуждается в постоянной помощи, не переносит способ действия на новую ситуацию.
Продвинутый	**П**	Самостоятельно выполняет типовую задачу в знакомых условиях.
Базовый устойчивый	**Б**	Самостоятельно решает задачу, обосновывает решение, учитывает условия и результат проверки.
Развитый	**Р**	Самостоятельно уточняет задачу, выбирает способ решения, анализирует ограничения и предлагает улучшения.

Для количественной обработки: Н = 1, П = 2, Б = 3, Р = 4.

Три ступенчатые карты компетенций

Для каждой ступени — отдельная карта из 8 позиций, отражающая возрастные особенности и содержание деятельности обучающихся.

АгроСтарт
1–4 классы

АгроКвантум
5–8 классы

АгроПрофи
9–11 классы

Принцип преемственности: карты сопоставимы по структуре (8 позиций в каждой), но различаются по содержанию — от простого наблюдения в 1–4 классах до ИИ-анализа данных и наставничества в 9–11 классах.

2.2. Карта компетенций ступени «АгроСтарт» (1–4 классы)

№	Компетенция	Н	П	Б	Р
1	Умение ставить простой опытный вопрос и наблюдать				
2	Работа с простейшими измерительными приборами (линейка, весы, лупа)				
3	Конструирование по образцу и простейшей схеме				
4	Визуальное программирование (блочное)				
5	Фиксация результатов наблюдения (таблицы, рисунки, фото)				
6	Работа в группе, распределение ролей				
7	Презентация своего продукта (модели, наблюдения)				
8	Понимание ценности созидательного труда				

2.3. Карта компетенций ступени «АгроКвантум» (5–8 классы)

№	Компетенция	Н	П	Б	Р
1	Программирование микроконтроллеров (Arduino)				
2	3D-моделирование в CAD-системах				
3	Пилотирование БПЛА в симуляторе и на полигоне				
4	Работа с IoT-датчиками и сбор агроэкологических данных				
5	Анализ данных и построение графиков				
6	Разработка технических чертежей и спецификаций				
7	Командная проектная деятельность (роль, ответственность)				
8	Понимание связи инженерных решений с продовольственной безопасностью				

2.4. Карта компетенций ступени «АгроПрофи» (9–11 классы)

№	Компетенция	Н	П	Б	Р
1	Проведение лабораторных исследований (ПЦР, биохимия)				
2	Разработка цифровых двойников технических систем				
3	Создание прототипов агророботов и автоматизированных систем				
4	ИИ-анализ агроэкологических данных				
5	Научно-исследовательская деятельность (постановка эксперимента)				
6	Защита проекта перед экспертами (научными, производственными)				
7	Наставничество над обучающимися младших ступеней				
8	Осознание личной ответственности за технологический суверенитет РФ				

2.5. Экспертный лист оценки проектного продукта

8 критериев · 24 балла

Название проекта: _____

Ступень: АгроСтарт / АгроКвантум / АгроПрофи

Эксперт: _____

№	Критерий	0	1	2	3
1	Соответствие теме (решение реальной агроинженерной задачи)				
2	Научная / техническая грамотность				
3	Новизна / оригинальность решения				
4	Практическая применимость				
5	Качество исполнения (модель, прототип, алгоритм)				
6	Преемственность (использование результатов предыдущей ступени)				
7	Патриотическая / гражданская направленность				
8	Качество презентации и защиты				

Интерпретация

20–24	14–19	8–13	менее 8
Высокий уровень	Базовый уровень	Начальный уровень	Требуется сопровождение

Важно: критерии «Преемственность» и «Патриотическая / гражданская направленность» отражают специфику ФИП и обязательны для всех проектных продуктов сквозной траектории.

Ценностные ориентиры созидательного труда

Диагностика фиксирует проявления ценностных ориентаций в образовательной и проектной деятельности, а не декларативное согласие с формулировками. Учитываются положения Указа Президента РФ от 09.11.2022 № 809 о традиционных ценностях и Указа Президента РФ от 08.05.2024 № 314 об историческом просвещении.

3.1. Ранжирование ценностей

Задание: выберите пять наиболее значимых ценностей и расставьте их по порядку.

Ценность	Место 1–5
Патриотизм и любовь к Родине	
Служение Отечеству	
Созидательный труд	
Ответственность за сохранение природного наследия России	
Уважение к достижениям отечественной науки и инженерии	
Ответственность за общий результат	
Взаимопомощь и уважение к другим	
Историческая память и преемственность поколений	

Обработка: частота включения в пятёрку и среднее место среди выбравших. Индивидуальный «рейтинг нравственности» не формируется.

3.2. Ситуационные суждения

Оцените по шкале 0–2.

Ситуация	Вопрос	0–2
Командный проект завершён, но часть результата получена за счёт чужой работы.	Что следует сделать перед представлением результата?	
Решение экономит время, но увеличивает отходы.	Что необходимо учесть?	
Обнаружена ошибка в данных.	Что следует сделать?	
Предлагается заменить отечественное решение готовым аналогом без сравнения.	Какие действия будут обоснованными?	
Рассматривается история отечественного научного открытия.	Почему важно учитывать исторический контекст?	

0 — содержательного ответа нет; 1 — действие названо без объяснения; 2 — действие обосновано через ответственность, труд, науку, природу, общий результат или исторический контекст.

3.3. Проективная методика «Письмо потомкам»

Задание: «Представь, что через 20 лет ученик твоей школы нашёл письмо, написанное тобой сегодня. Расскажи, что, по твоему мнению, нужно сохранить в природе, труде, науке и жизни школы; что необходимо развивать и почему».

Критерий	0	1	2
Гражданско-патриотическая позиция	не выражена	общая	аргументирована
Связь личного вклада с развитием страны	нет	намечена	конкретна
Упоминание отечественных учёных и традиций	нет	единичное	системное
Ценностное отношение к труду	не выражено	декларативно	подтверждено примером

3.4. Карта наблюдений педагога

Признак	Не проявляется	Эпизодически	Устойчиво
Ответственно относится к общему результату			
Проявляет уважение к труду других			
Бережно относится к материалам и природным объектам			
Связывает проектную деятельность с пользой для людей и территории			
Ссылается на достижения отечественной науки и техники			
Принимает ответственность за достоверность результата			
Демонстрирует патриотическую позицию в обсуждениях			

ЧАСТЬ IV · НАСТАВНИЧЕСТВО И НАГРУЗКА

4.1. Анкета сопровождаемого педагога

№	Утверждение	0	1	2	3
1	Знаю содержание и цели своей роли в сквозной траектории.				
2	Могу обратиться к наставнику по методическим вопросам.				
3	Совместно проектирую занятия и практикумы.				
4	Получаю помощь при освоении оборудования и цифровых инструментов.				
5	Получаю рекомендации по результатам анализа продуктов обучающихся.				
6	Имею доступ к верифицированному банку УМК.				
7	Сопровождение позволяет сокращать время подготовки.				

4.2. Анкета педагога-наставника

№	Показатель	0	1	2	3
1	Определены задачи наставничества на период.				
2	Проводятся регулярные консультации.				
3	Есть совместное проектирование занятий.				
4	Проводится анализ результатов и корректировка практики.				
5	Фиксируются результаты сопровождения.				
6	Используются верифицированные УМК.				

4.3. Хронометраж нагрузки педагога

Вид работы	До внедрения, мин.	После внедрения, мин.	Сокращение, %
Поиск и отбор материалов			
Подготовка сценария и УМК			
Подготовка цифровых материалов			
Подготовка оценочных материалов			
Итого			

Расчёт: (T0 – T1) / T0 × 100%, где T0 — среднее время до использования верифицированных материалов и сопровождения, T1 — после. Используются сопоставимые по типу и сложности задания; рекомендуется не менее трёх наблюдений на педагога.

Нормативная основа: Указ Президента РФ от 20.07.2026 № 498 предусматривает дополнительные меры поддержки учителей и совершенствование требований к режиму рабочего времени. Целевые показатели 100% и 25% — проектные, а не прямые нормативные требования Указа.

Память образовательной траектории

Карта обеспечивает фиксацию и передачу результатов между ступенями. При изменении направления интересов карта сохраняет накопленные результаты и фиксирует новый образовательный маршрут.

ФИО обучающегося:	Класс:	Ступень:
_____	_____	АгроСтарт / АгроКвантум / АгроПрофи

Раздел 1. Мои интересы

Результаты диагностики профессиональных интересов:

Рефлексивное эссе и самооценка:

Образовательные предпочтения:

Раздел 2. Мои проекты

Перечень реализованных проектов с кратким описанием:

1. _____

2. _____

Продукты: модели, чертежи, 3D-файлы, код, алгоритмы, базы данных (приложить ссылки или QR-коды).

Раздел 3. Мои профессиональные пробы

1. _____

2. _____

Отзывы наставников и экспертов:

Раздел 4. Мой маршрут

Цели на следующий этап:

Какие компетенции нужно развить:

Какой вуз, СПО или отрасль рассматриваю:

Что передаю следующему поколению (преемственность):

5.2. Форма передачи между ступенями

Позиция	Запись
Текущий уровень образования	
Основные интересы	
Сильные стороны, подтверждённые продуктами	
Компетенции Н / П / Б / Р	
Проектные продукты и ссылки на них	
Результаты профессиональных проб	
Рекомендуемые направления следующей ступени	
Изменившиеся интересы	
Педагог, передающий информацию	
Педагог или наставник, принимающий информацию	
Дата передачи	

5.3. Цифровая агрегация

При наличии соответствующей инфраструктуры сведения агрегируются в платформе «АгроАвиа» как цифровом контуре сквозной профориентации школы. На официальной странице проекта ГБОУ школы № 297 платформа представлена как цифровой контур сквозной профориентации, включающий интерактивные уроки и симулятор БПЛА.

Адрес страницы проекта: https://школа297.рф/19178-2

Подпись обучающегося

_____

Подпись наставника

_____

Подпись руководителя ступени

_____

Дата передачи

_____

Периодичность, обработка, показатели

6.1. Периодичность

Процедура	1–4	5–8	9–11	Педагоги
Входная	сентябрь	сентябрь	сентябрь	сентябрь
Промежуточная	январь–февраль	январь–февраль	январь–февраль	по плану наставничества
Итоговая	апрель–май	апрель–май	апрель–май	май
Передача результатов	при переходе	при переходе	при завершении школы	по завершении сопровождения

6.2. Порядок обработки данных

1. формируется перечень участников;
2. присваивается код обучающегося;
3. проводится входная диагностика;
4. результаты фиксируются в индивидуальной карте преемственности;
5. проводится промежуточная оценка;
6. итоговая диагностика выполняется по сопоставимым процедурам;
7. результаты обсуждаются с обучающимся;
8. данные агрегируются на уровне класса, ступени и сквозного контура;
9. при переходе передаётся индивидуальная карта преемственности;
10. результаты используются для корректировки содержания практикумов.

6.3. Целевые показатели результативности

Показатель	Целевое значение	Источник
Охват обучающихся сквозным контуром диагностики	**100%**	реестр участников и результаты
Устойчивая положительная динамика агроинженерных компетенций	**не менее 70%**	карта компетенций и экспертная оценка
Преемственность образовательных результатов при переходе	**100%**	индивидуальные карты и факт передачи
Сокращение временных затрат на подготовку УМК	**не менее 25%**	хронометраж и анкета
Наставническое сопровождение начинающих педагогов	**100%**	приказ и карта сопровождения

6.4. Критерии валидности инструментария

Критерий	Порядок проверки
Содержательная валидность	экспертная оценка соответствия заданий целям модели; не менее трёх экспертов
Понятность	пилотирование на малой группе; анализ вопросов и времени выполнения
Надёжность шкал	для многопунктовых шкал — коэффициент α Кронбаха при достаточном объёме данных
Стабильность	повторное измерение части выборки в сопоставимых условиях
Согласованность экспертов	коэффициент согласия для уровней; внутриклассовая корреляция для балльных оценок
Чувствительность	сравнение входных и итоговых распределений и доли изменивших уровень

6.5. Нормативные основания

Документ	Учитываемый аспект
Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809	традиционные ценности: патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, созидательный труд, историческая память
Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309	реализация потенциала, развитие талантов, технологическое лидерство, экологическое благополучие, цифровая трансформация
Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314	историческое просвещение и связь образовательной деятельности с историей отечественной науки и техники
Указ Президента РФ от 20.07.2026 № 498	поддержка учителей, условия профессиональной деятельности, режим рабочего времени и учебная нагрузка

6.6. Правила интерпретации

Результаты не используются для выставления отметок по учебным предметам, для определения «пригодности» ребёнка к профессии или ограничения образовательных возможностей. Диагностика предназначена для педагогического сопровождения, индивидуализации образовательной траектории, планирования профессиональных проб и оценки реализации модели.

6.7. Формы представления результатов

Форма	Ответственный	Срок	Результат
Анкета обучающегося	педагог, куратор	вход, итог	индивидуальные показатели
Рисуночная проба	педагог	1–4	кодированная карта
Ситуационные задачи	педагог, эксперт	5–8	балльный результат
Анкета самоопределения	педагог, специалист	9–11	уровень осознанности маршрута
Карта компетенций	педагог, наставник	по продукту	Н / П / Б / Р
Экспертный лист проекта	эксперты	защита	0–24
Ценностный блок	педагог	вход, итог	ранжирование, ситуации, наблюдение
Хронометраж	педагог, методист	до и после	динамика времени
Индивидуальная карта преемственности	куратор ступени	при переходе	передача результатов

6.8. Сводная форма мониторинга

Показатель	Вход	Промежуточный	Итог	Динамика
Средний уровень компетенций				
Доля обучающихся с положительной динамикой				
Средний показатель профессионального интереса				
Индекс осознанности маршрута (9–11)				
Показатель ценностно-смысловой согласованности				
Доля переданных индивидуальных карт при переходе				

Сводная форма по сопровождению педагогов

Показатель	Целевое значение	Факт	Комментарий
Охват наставничеством начинающих педагогов	**100%**		
Сокращение временных затрат	**не менее 25%**		
Охват методическим сопровождением	**100% участников модели**		
Доступность верифицированных УМК	**100% участников**		

6.9. Аналитический отчёт

Ежегодный отчёт формируется Центром координации профориентационной работы и включает следующие обязательные разделы.

Раздел 1. Характеристика выборки

Количество участников по ступеням, классам, охват диагностикой.

Раздел 2. Результаты по ступеням

Динамика компетенций по картам Н/П/Б/Р, распределение уровней.

Раздел 3. Состояние преемственности

Доля переданных карт, качество передачи, обратная связь принимающей ступени.

Раздел 4. Ценностно-смысловая диагностика

Результаты ранжирования, ситуационных суждений, проективной методики.

Раздел 5. Наставничество и нагрузка

Результаты анкет, хронометража, динамика сокращения времени подготовки УМК.

Раздел 6. Управленческие решения

Выявленные затруднения, корректировка содержания, предложения по организации сквозной траектории.

Статус инструментария в 2026 году

Инструментарий разработан для апробации в рамках ФИП. До завершения процедуры проверки качества не обозначается как стандартизированный или валидированный. По итогам 2026 года проводится содержательная, конструктная и критериальная валидация с последующей корректировкой формулировок и шкал.

«Диагностика — не ярлык, а инструмент педагогического сопровождения. Её задача — помочь обучающемуся увидеть свой маршрут, а педагогу — выстроить бесшовную траекторию развития.»